

国际商务学院 2025 届毕业论文（设计）答辩工作方案

一、组织机构

（一）毕业论文常规工作小组成员名单（依姓氏笔画排序）：

丁家媛、王静、朱郑雯、刘莉、李均扬、连智华、吴丹丹、张钰淋、周彩艳、侯慧芳、高璐、黄辉

（二）成绩审查小组成员：

苏锦俊、连智华、刘莉、李均扬

二、总体安排

2025 届本科生毕业论文答辩具体工作以及相关时程，由国际商务学院毕业论文常规工作小组统筹安排。

三、日程安排

（一）学生定稿：3.28 前

（二）学院定稿抽查时间安排：2025.03.29-2025.04.07

（三）论文检测时间安排：第一轮检测：2025.03.29 - 2025.04.03

第二轮检测：2025.04.04 - 2025.04.10

（四）论文外审时间安排：2025.03.29 - 2025.04.10

（五）论文第一次答辩：2025.04.20

（六）论文第二次答辩：2025.05.07

四、答辩安排

（一）答辩资格审查标准

1、符合以下三项条件者，可以参加第一次论文答辩：

（1）根据时程完成开题报告、初稿、二稿以及终稿的提交；

（2）通过中期检查、定稿抽查以及外审；

（3）论文定稿的查重重复率不超过 25%。

2、学生若有事情无法参与第一次答辩，须根据《厦门大学嘉庚学院学生请假制度实施细则》办理请假手续，同时应于答辩前通知所属答辩组组长。未依照请假制度实施细则》办理请假手续的同学，视为放弃该次答辩机会，将安排至第二次答辩（答辩成绩为及格或不及格）。

3、根据规定办理请假的同学，后续将安排参与 5 月 7 日的第二次答辩，答辩组评分标准同第一次答辩（优秀、良好、及格、不及格）。

（二）时间安排

1、第一次毕业论文答辩前工作安排

时间	人物	事项
4.13 前	学生	核对知网平台首页和论文中的论文题目是否一致。若知网平台首页上的题目有误，学生可以通过以下方式进行修正： (1) 在知网平台上申请修改题目，请指导老师审核； (2) 联系指导老师，请指导老师在知网平台上进行修正。
4.13	工作小组	公布本次答辩小组的答辩老师和答辩学生名单
4.14 前	学生	将答辩论文、知网检测报告、任务书（学生）、进度表提交给指导老师审阅
4.14 前	指导老师	审核知网平台首页和论文中的论文题目是否一致，若知网平台上的题目有误，指导老师需要在知网平台上进行修正。
4.15 前	学生	将纸质版答辩论文（封面和致谢语要注意隐去所有和导师有关的信息）亲自交给答辩组的每一位老师手上。提交知网检测报告纸质版（彩色打印）给所属答辩组组长，将检测报告中的指导教师姓名以黑笔涂黑。
4.16 前	指导老师	将答辩及成绩审定工作记录表纸质版交给李均扬（经管楼 B#415）
4.20		答辩开始，答辩的具体要求参照《国际商务学院各专业本科毕业论文（设计）撰写质量要求与规范标准》。

2、第一次毕业论文答辩后工作安排

时间	人物	事项
4.24 前	通过第一次答辩的学生	上传电子版的毕业论文最终版（必须是 pdf 格式）到学校的知网系统（答辩后有修改的论文要经过查重后再提交）
4.25 前	指导老师	下载通过第一次答辩学生所上传的电子版毕业论文（最终版）内容并进行审核，若学生论文题目根据答辩意见有微调，指导老师需要在知网平台上进行修订。收集通过第一次答辩学生纸质版的毕业论文（最终版）、知网检测报告（学生本人签字）、任务书（学生）、进度表
4.25 前	指导老师	继续指导未参加第一次答辩的同学的毕业论文；第一次答辩不及格的同学的毕业论文，准备参加 5.7 第二次毕业论文答辩
4.25 前	复审理文的指导老师	对需要复审的论文进行指导
5.5 前	论文需要复审的学生	将修改完成的论文纸质版（根据学生所属答辩组老师人数决定打印份数）以及知网个人查重报告纸质版（1 份）提交给指导老师
5.6 前	复审理文的指导老师	将审核后的答辩论文修订审核表、修改完成的论文纸质版（根据学生所属答辩组老师人数决定打印份数）以及知网个人查重报告纸质版（1 份）提交给答辩组长
5.9 前	复审理文的答辩组长	将审核后的答辩论文修订审核表、修改完成的论文纸质版（1 份）以及知网个人查重报告纸质版（1 份）提交给李均扬老师
5.12 前	成绩审定小组	公布复查论文审定结果

3、第二次答辩工作安排

时间	人物	事项
5.5 前	指导老师	审阅学生答辩论文、知网检测报告、任务书（学生）、进度表
5.5 前	工作小组	公布本次答辩小组的答辩老师和答辩学生名单
5.6 前	学生	将纸质版答辩论文（封面和致谢语要注意隐去所有和导师有关的信息）亲自交给答辩组的每一位老师手上。提交知网检测报告纸质版（彩色打印）给所属答辩组组长，将检测报告中的指导教师姓名以黑笔涂黑。
5.6 前	指导老师	将答辩及成绩审定工作记录表（第二次答辩）纸质版（学生信息完整、参加二次答辩的指导教师评分只能为及格）交给李均扬（经管楼 B#415）
5.7		第二次答辩开始，答辩的具体要求参照《国际商务学院各本科专业毕业论文（设计）撰写质量要求与规范标准》，答辩小组评分只能是及格或不及格。

4、第二次答辩后工作安排

时间	人物	事项
5.11 前	通过第二次答辩的学生	上传电子版的毕业论文最终版（必须是 pdf 格式）到学校的知网系统（答辩后有修改的论文要经过查重后再提交）
5.12 前	指导老师	下载通过第二次答辩学生所上传的电子版毕业论文（最终版）内容并进行审核，若学生论文题目根据答辩意见有微调，指导老师需要在知网平台上进行修订。收集通过第二次答辩学生纸质版的毕业论文（最终版）、知网检测报告（学生本人签字）、任务书（学生）、进度表
5.12 前	复审理文的指导老师	对需要复审的论文进行指导
5.13 前	论文需要复审的学生	将修改完成的论文纸质版（根据学生所属答辩组老师人数决定打印份数）以及知网个人查重报告纸质版（1 份）提交给指导老师
5.14 前	复审理文的指导老师	将审核后的答辩论文修订审核表、修改完成的论文纸质版（根据学生所属答辩组老师人数决定打印份数）以及知网个人查重报告纸质版（1 份）提交给答辩组长
5.16 前	复审理文的答辩组长	将审核后的答辩论文修订审核表提交给李均扬老师

5、毕业论文材料收集工作安排

时间	人物	事项
5.23 前	工作小组	打印毕业论文档案袋标签，并将标签贴到档案袋
5.26 前	指导老师	按照档案袋标签信息将纸质版最终论文、知网检测报告、任务书（学生）、进度表、答辩及成绩审定工作记录表五份材料装入档案袋后交给李均扬老师
5.26 前	指导老师	将纸质版教师任务书交给李均扬老师

(三) 答辩分组

答辩分组	答辩教室	答辩组成员	答辩学生
第一组	经管#201	刘莉(组长)、于颖、杨迪川	欧沛楠、林荣良、吴青南、张旖旎、颜冰、陈婧文、袁梦、张天硕、陈睿阳、郭淑惠、赖学焯、余琦琦、陈祯蓝、吴佳怡、叶淑媛、高孝祈、余芳婕、李昕桐、陈梅铃、黎宏远、毛柔晶、施语馨、郑腾耀、张元伯、蒲佳俊、李子寒、陈燕珍、李艾琪、周梦梯、刘毅博、吴铮雯、胡俊杰、陈科机
第二组	经管#207	周彩艳(组长)、田力、马爱丽	应晟祺、林媛媛、倪子懿、左子宇、刘嘉一、陈生辉、王琪琛、申屠玓、黄浩翔、金梦晨、陈子萱、张耀匀、郭子静、韦桂宏、杜竞诚、霍雅林、周慧美、史欣蕊、金昊东、杜瑜、陈姣羽、严周杰、潘心媛、赵茜、张湑歆、陈淑怡、苗箫笛、林煜菡、胡诺帷、黄馨、彭洁、涂理尧
第三组	经管#208	陈思慎(组长)、迟雪、王全红	许铭琦、吴子萱、欧缘嘉、汤雅玲、陈子昊、邱少勇、刘康琪、赵鹤潼、周思雨、黄日昇、吴佳仪、陈彦彬、刘亚轩、张菲菲、何志文、杨璧宁、林培源、黄玉娇、周林佳、魏彤瑶、陈宇杉、钟英杰、章赟、姜昱彤、俞周阳、许雅君、孙榕爽、吴佳怡、张婷、万钟情、郭倩莹、江翠珍
第四组	经管#209	侯慧芳(组长)、王生喜、聂清华	游秀慧、王怡婷、李嘉鑫、王鑫、万惟鲲、杜依梅、孙玉鑫、方晨语、石易哲、郭雪娇、陈麒麟、杨桐、何雨南、李芊雨、洪燠、李阳阳、魏桐欣、龚欢、平梓玉、沈燕凤、王馨一、张劲炜、陈嫣然、钟艳萍、章梓焯、滕宗言、温自盛、黄荞惠、刘晴、郭晨冰、辛想、曹宇翔
第五组	经管#210	连智华(组长)、赵伟晶、黄益坚	曾榛、李谷雨、屠西亚、廖丽英、林舒心、叶彤、李玉琴、张愉晨、纪欣悦、王佳琪、陈秋羽、黄琬舒、徐宇蓉、黄静萱、梁晓晴、金子阳、郑凯文、林子啸、王珂欣、彭子晏、朱治强、陈艳青、施辰烽、杨涛、陈子琴、陈燕南、马佳淇、陈丽萍、叶梦吉、陈艳琼、林婉婷、叶培俊、叶祉怡
第六组	经管#219	郑文坚(组长)、黄辉、高璐	魏依依、刘二毓、周路越、陈栩昂、陈晶、柯铃、董思琦、张馨尹、赖晓凤、余明宸、阮欣婕、王星、王莉莎、鲁年聪、黄俊英、练桂萍、梁娜、李琳、尹子怡、郭润菲、陈施婷、杨雅婷、张钰玲、郭春滨、周咏锶、蔡衍婷、江雅丽、唐宏妃、贺佳龙、林莉莉、余晶晶、黄李墁

答辩分组	答辩教室	答辩组成员	答辩学生
第七组	经管#221	王静(组长)、黄振谊、翁景德	潘芬香、林美超、叶萍、黄晓滋、高鑫怡、陈富霖、吴韵嘉、金艳、朱雪钦、李昂、陈文婷、张斯婷、张石、许童昕、邹润丽、魏瑶、林倩、黄烁、杨天文、高慈、林鑫、许辉鸿、林薇、林嘉淳、施宇、徐珊珊、詹永秀、李伟豪、杨敏、陈之昂、鲁志鹏、陈丽叶
第八组	经管#309	李均扬(组长)、谢德鑫、戴昕昕	陈彦泽、董瑞、文雅楠、戴静筠、诸玫妃、陈钥、林传智、郑润森、魏静怡、林政杰、夏楚、梁思汝、鲁培雯、施丹妮、艾梦滢、陈怡、邵雨欣、韩宸、王瑞、颜毓、毛文君、方邵军、曾雅娟、邵艺新、耿胜男、李雨桐、钟梅铃、林旭耀、李琴、叶书琳、官悦敏、李伟城、王桂榆、汪瑞阳
第九组	经管#310	吴丹丹(组长)、廖汶钊、利尚仁	杨美玲、张静怡、黄子怡、陆珊、张海诺、游伟鹏、张汝琦、王施涵、赵鹏帅、林欣乐、舒梦娇、陈琦、李子欣、彭栌颖、黄雅萱、蓝雅玲、龚家奕、吴霄宇、陈艺、卢欣、张黎明、李莹、张颖、黄丽华、高小蕊、洪承建、林琪伟、叶琪、李建彬、李婉璐

(四) 答辩工作流程

1、答辩开始前：

- (1) 由答辩秘书发起会议，以自动获得主持人录屏权限（只有会议发起人才可以录屏）同时开设屏幕共享；
- (2) 答辩学生开启论文 PPT 准备进行自述；
- (3) 答辩组长告知所有学生准备笔和纸以记录提问。

2、答辩过程中：

- (1) 答辩组长向答辩秘书确认开启录屏功能，然后示意答辩学生可以开始汇报论文（汇报时间 8 分钟内）；
- (2) 答辩学生做论文陈述，答辩老师现场提问，学生回答问题，全程不超过 15 分钟；
- (3) 在完成所有学生的答辩后，答辩教师商议并评定成绩（各答辩组的成绩评定方式由各答辩组老师自行协商，商议过程不录像）；
- (4) 答辩过程中，若出现迟到的学生，则递补至答辩分组的最后一位，依次顺序完成答辩。

3、答辩结束后：

- (1) 当天答辩后，请各答辩组老师务必仔细核对成绩（指导成绩是否填写正确，答辩成绩，总成绩是否计算且换算正确），并将核对后的“成绩表”发给吴丹丹老师（请注意填报成绩将以各组核算提交的成绩为准，若有问题，由各组负责）；
- (2) 答辩组在完成答辩的当天务必将“答辩及成绩审定工作记录表”纸质版提交给论文小组（应完成填写如下内容：各答辩评审项目得分、答辩总分、答辩评语等）；
- (3) 若毕业论文（设计）成绩评定为“及格”且分数在“60-69 分”区间的，毕业论文（设计）则需要进行修改。答辩评语应明确说明该生论文需要进行修改。学生修改后，应

经过毕业论文答辩组组长组织答辩老师共同审核并签字以后,方能提交最终版本的毕业论文(设计);

(4) 答辩秘书汇总答辩录屏材料,然后归档(档案命名格式:答辩组别);

(5) 答辩秘书将上述答辩学生的归档材料在答辩结束的当日提交论文工作组李均扬老师。

五、毕业论文(设计)的成绩评定

(一) 毕业论文(设计)的成绩评定应根据学生科学研究能力、专业知识的掌握程度、文献的收集来源、对文献的阅读能力、研究工作的成果及答辩情况等几方面进行综合评定。成绩按百分制评分,并写出评语。毕业论文(设计)必须经过“评阅”、“答辩”和“评审”三个环节,由指导教师、答辩小组和学院评审委员会从不同角度对学生毕业论文(设计)工作进行评价,指导教师和答辩小组分别作出评价和评分,国际商务学院毕业论文评审委员会根据答辩结果负责审定最终成绩。同一专业获得优秀的毕业论文(设计)篇数不超过总数 30%。按《嘉庚学院本科毕业设计(论文)工作管理规定》,毕业论文(设计)成绩分优秀、良好、及格、不及格四个档次评定,其中优秀为 90 分及以上,良好为 80-89 分,及及格为 60-79 分,不及格为 59 分及以下。特别强调的是,我院本科毕业论文(设计)答辩成绩评定为“及格”且分数在“60-69 分”区间的,毕业论文(设计)则需要进行修改,毕业论文(设计)答辩结束后由毕业论文工作小组将需要修改的名单及其答辩记录反馈给指导教师,指导教师应根据毕业论文答辩组的修改意见及时通知并指导学生修改。学生修改后,应经过毕业论文答辩组组长组织答辩老师共同审核并签字以后,方能提交最终版本的毕业论文(设计),包括上传电子版毕业论文(设计)和提交纸质版毕业论文(设计)。与此类似,参加第二次毕业论文(设计)答辩的学生,如果成绩同为“及格”且分数在“60-69 分”区间的相关管理规则如上所述。

毕业论文(设计)成绩记录表上共分两部分的分数:指导成绩占 40%,答辩成绩占 60%。若答辩小组给出成绩未达 70 分,则不再计算指导成绩;若答辩小组给出成绩为 70 分及以上,则按比例计算指导成绩。

(二) 毕业论文(设计)的评分标准。毕业论文(设计)成绩的评定标准强调从政治方向、学术诚信以及选题意义、写作安排、逻辑构建、专业能力、学术规范等方向进行检查与评定,全体毕业论文(设计)指导与评阅教师均须按照该标准进行成绩评定工作。评分标准参考如下:

1. 对国家有关方针、政策的理解程度;
2. 运用所学的基本理论和本专业知识的能力,收集、整理、运用数据、资料的能力;
3. 对实际工作或学术研究的现实意义,独立思考、锐意创新的程度;
4. 文章的结构、文字的表达、行文规范等。

(1) 优秀(90 分及以上)

一级指标	二级指标	评议要素
选题意义	选题目的	符合专业培养目标，体现综合训练基本要求。
	研究意义	能面向所在专业领域学术问题或行业社会实际问题，有较好的理论或实用价值。
写作安排	文献调研	综合分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态，做到有述有评，能充分支撑该论文的选题。
	进度安排	时间进度安排合理，工作量饱满，写作形式符合专业特点和选题需要。
逻辑构建	层次体系	体系完整，层次分明，重点突出。
	逻辑结构	论点鲜明，论据确凿，论证充分，达到所在专业领域要求。
专业能力	综合应用知识能力	将相关领域的基础理论、专业知识合理应用到研究过程，能充分体现本专业知识储备程度，以及理论与实践相结合的能力。
	分析解决问题能力	研究方法合理，论证分析严谨，数据记录规范，能充分体现了发现问题、分析问题和解决问题的能力 and 素养。
	创新能力	能提出新观点，或将经典理论进行创新性应用，或阐释了对实践的指导意义。
学术规范	行文规范	行文流畅，文字表达、书写格式、图表（图纸）、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范。
	引用规范	在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定。
答辩表现		答辩表现自信，有较好的精神风貌，回答问题有理有据，概念清楚，回答准确。

(2) 良好 (80-89 分)

一级指标	二级指标	评议要素
选题意义	选题目的	符合专业培养目标，体现一定的综合训练基本要求。
	研究意义	面向所在专业领域学术问题或行业社会实际问题，有一定的理论或实用价值。
写作安排	文献调研	综合分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态，能一定的支撑该论文的选题。
	进度安排	时间进度安排合理，工作量适当，写作形式符合专业特点和选题需要。
逻辑构建	层次体系	体系较为完整，层次较为分明，能一定的突出重点。
	逻辑结构	论点较为鲜明，论据确凿，论证比较充分，达到所在专业领域要求。

一级指标	二级指标	评议要素
专业能力	综合应用知识能力	将相关领域的基础理论、专业知识一定的应用到研究过程，能适当体现所在专业领域的能力和素养。
	分析解决问题能力	研究方法比较合理，论证分析较为严谨，数据记录较为规范，能体现一定的分析解决本专业领域问题的能力和素养。
	创新能力	比较能阐明新观点，或将经典理论作一定的创新性应用，或一定的阐释了对实践的指导意义。
学术规范	行文规范	文字表达、书写格式、图表（图纸）、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范，规范性错误较少。
	引用规范	在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定，规范性错误较少。
答辩表现		答辩表现自信，能完整回答问题，概念清楚，回答比较正确

(3) 及格（70-79分）

一级指标	二级指标	评议要素
选题意义	选题目的	符合专业培养目标，尚能体现综合训练基本要求。
	研究意义	面向所在专业领域学术问题或行业社会实际问题，论文的理论或实用价值一般。
写作安排	文献调研	分析国内外文献，追踪本领域研究现状或行业动态，尚能支撑该论文的选题。
	进度安排	时间进度安排尚为合理，工作量一般，写作形式尚能符合专业特点和选题需要。
逻辑构建	层次体系	体系完整性一般，层次尚为分明，尚能突出重点。
	逻辑结构	尚能阐明论点，论据完整性一般，论证充分性一般，尚能达到所在专业领域要求。
专业能力	综合应用知识能力	尚能将相关领域的基础理论、专业知识应用到研究过程，体现所在专业领域的能力和素养。
	分析解决问题能力	研究方法合理性一般，论证分析一般，数据记录规范性一般，尚能体现分析解决本专业领域问题的能力和素养。
	创新能力	尚能阐明新观点，或将经典理论作一定的创新性应用，或阐释了对实践的指导意义。
学术规范	行文规范	文字表达、书写格式、图表（图纸）、公式符号、缩略词等方面符合通行学术规范，无重大错误。
	引用规范	在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定，无重大错误。
答辩表现		顺利回答问题，回答基本正确

及格（60-69分）

一级指标	二级指标	评议要素
选题意义	选题目的	符合专业培养目标，但题目不聚焦或选题过大，需修改。
	研究意义	面向所在专业领域学术问题或行业社会实际问题，未能提炼出论文的理论或实用价值，经过修改可以达到要求。
写作安排	文献调研	国内外文献探讨不够，追踪本领域研究现状或行业动态尚不能支撑该论文的整体设计，经过修改可以达到要求。
	进度安排	时间进度安排尚为合理，但工作量不足，写作形式尚能符合专业特点和选题需要。
逻辑构建	层次体系	体系完整性一般，层次尚为分明，尚能突出重点。
	逻辑结构	内容框架逻辑性不足，论证充分性一般，基本能达到所在专业领域要求。
专业能力	综合应用知识能力	尚能将相关领域的基础理论、专业知识应用到研究过程，体现所在专业领域的能力和素养。
	分析解决问题能力	研究方法合理性一般，论证分析一般，数据记录规范性一般，尚能体现分析解决本专业领域问题的能力和素养。
	创新能力	阐明新观点或创新性应用不足。
学术规范	行文规范	文字表达、书写格式、图表（图纸）、公式符号、缩略词等方面有明显不足，经过修改可以达到规范要求。
	引用规范	在资料引证、参考文献等方面符合通行学术规范和知识产权相关规定有明显不足，经过修改可以达到规范要求。
答辩表现		可以回答问题，回答基本正确

(4) 不及格（59分及以下）

一级指标	二级指标	评议要素
选题意义	选题目的	不符合专业培养目标，无法体现综合训练基本要求。
	研究意义	对所在专业领域学术问题或行业社会实际问题，没有理论或实用价值。
写作安排	文献调研	未完整分析国内外文献，未追踪本领域研究现状或行业动态，无法支撑该论文的选题。
	进度安排	时间进度安排不合理，工作量严重不足，写作形式不符合专业特点和选题需要。
逻辑构建	层次体系	体系缺乏完整性，层次不分明，无法突出重点。
	逻辑结构	论点不鲜明，论据缺乏完整性，论证不充分，无法达到所在专业领域要求。

一级指标	二级指标	评议要素
专业能力	综合应用知识能力	无法将相关领域的基础理论、专业知识应用到研究过程，无法体现所在专业领域的能力和素养。
	分析解决问题能力	研究方法缺乏合理性，论证分析不严谨，数据记录不规范，无法体现分析解决本专业领域问题的能力和素养。
	创新能力	未阐明新观点，或未将经典理论作一定的创新性应用，或未阐释对实践的指导意义。
学术规范	行文规范	文字表达、书写格式、图表（图纸）、公式符号、缩略词等方面不符合通行学术规范。
	引用规范	在资料引证、参考文献等方面不符合通行学术规范和知识产权相关规定。
答辩表现		不能回答基本问题，知识性错误多

（三）参加第二次答辩的学生，答辩成绩不超过 79 分。

（四）学院鼓励学生创新。学生在毕业论文（设计）中勇于提出独立见解的，应受到鼓励，即使与教师的意见不一致，只要言之有理，也应当给予肯定。对有价值的成果可以进行推广，推荐发表，也可以编成毕业论文（设计）集。

（五）毕业论文（设计）成绩评定为不及格的不能获得相应的学分。

（六）学生对毕业论文（设计）成绩若有异议，可在成绩公布一周内，向国际商务学院学术委员会提请申诉。学生需要提交答辩 PPT、答辩毕业论文（设计），相似度检测报告，并填写“国际商务学院学位论文复议申诉表”。国际商务学院学术委员会在收到学生申诉一周内召开毕业论文（设计）申诉会评，并将会评结果及时反馈给学生。

六、材料提交等其它事项

（一）学生通过毕业论文（设计）答辩后需在规定时间内在厦门大学嘉庚学院大学生毕业设计（论文）管理系统提交毕业论文（设计）最终版，进行查重，并由指导教师进行审核。审核通过后方可打印。

（二）学生需在规定时间内将毕业论文（设计）终稿（装订版，需手动签名）、工作任务书、工作进度表、查重报告（详细版）提交给毕业论文指导教师。导师检查后交由国际商务学院毕业论文工作小组的教师。

（三）成绩为修改后通过（60-69 分）的学生，需根据答辩小组的意见，在答辩后一周内将修改后的毕业论文（设计）再次提交到答辩小组处审查，通过后方能执行第 1 条和第 2 条；未在给定时间内提交修改版或修改版本仍未达到答辩小组要求者，视同不合格。

（四）学生需在规定时间内在大学生毕业设计管理系统中提交毕业论文（设计）相关信息。

（五）如本规定内容与上级有关政策或规定内容不一致，以上级最新政策或规定为准。

(六) 本规定的解释权归国际商务学院。